

VERBALE COLLEGIO DOCENTI DEL 21 DICEMBRE 2015

In data 21 dicembre 2015 alle ore 14.45 si riunisce il Collegio Docenti presso l'Aula Magna dell'Istituto. Risultano assenti i Proff.: Abate, Bianchi D., Casalapro, De Biasio, Gammicchia, Gianni A., Del Vitto, Giuliani, Magnoni, Miglino, Passoni, Pagani, Urbani, Pizzi, Nespoli, Rimoldi William, Viola Stefania Angela, Turconi Marina, Scamorza Ivan.

Presiede il Dirigente Scolastico Ing. Elena Maria D'Ambrosio e funge da segretario il Prof. Franco Formato.

Si passa alla discussione dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente
2. Comunicazioni del Dirigente Scolastico
3. Piano Triennale dell'Offerta Formativa e Piano di Miglioramento
4. Comitato per la Valutazione dei Docenti
5. Varie ed eventuali

1. Approvazione del verbale della seduta precedente

Il Dirigente Scolastico ricorda che una copia del verbale della seduta precedente è esposta in aula insegnanti ed è pubblicata sul sito dell'Istituto. Il Dirigente chiede se qualcuno ha osservazioni da fare; nessun docente interviene. Si passa alla votazione.

DELIBERA N° 1: Il Collegio approva, con un astenuto, il verbale della seduta precedente.

2. Comunicazioni del Dirigente Scolastico

Il Dirigente Scolastico richiede un parere su iniziative che riguardano il corso CAT, che l'anno scorso ha avuto un numero di iscritti in prima tale da formare una sola classe. Quest'anno si è proceduto a: rinnovare le attrezzature di laboratorio per i geometri; installare nuovi software di disegno CAD; promuovere per il prossimo anno scolastico una curvatura per il corso CAT denominata "ECO-TECH". Prende la parola, a questo proposito, il Prof. Formato, che dichiara: "L'impianto della curvatura ECO-TECH non andrà a modificare la struttura disciplinare né il relativo monte orario del corso CAT, infatti gli studenti manterranno le competenze tipiche del corso per Geometri, ma la nuova curvatura si propone di formare una nuova figura professionale che si occupi anche di:

- architettura bio-sostenibile

- analisi e riqualificazione energetica degli edifici
- utilizzo delle energie rinnovabili.

L'obiettivo sarà quello di far acquisire agli allievi competenze professionali adeguate alle nuove esigenze dell'ambiente che li circonda, effettuando quindi una progettazione coerente con il territorio dal punto di vista climatico ed attenta al contenimento energetico, affidabile rispetto alla sicurezza delle strutture e adatta ad un modo di abitare sano e libero da sostanze nocive." Il Prof. Formato aggiunge inoltre che, in occasione degli incontri per i prossimi Coordinamenti di Materia, il Coordinamento delle discipline Tecniche del corso CAT presenterà i contenuti della nuova curvatura ECO-TECH ai Docenti del primo biennio delle materie scienze, chimica e fisica, al fine di fornire indicazioni utili, per poter orientare in modo propedeutico tali discipline alle finalità della curvatura stessa.

Il Dirigente aggiunge che, per valorizzare ulteriormente il corso CAT, si sta organizzando un incontro con componenti del Collegio Geometri rivolto a genitori e studenti, per fornire ulteriori informazioni, riguardo le opportunità di lavoro dello specifico diploma.

Si passa alla votazione relativa al parere del Collegio Docenti su tutte le iniziative appena esposte riguardanti il corso CAT. Il Collegio dei Docenti esprime all'unanimità parere favorevole.

3. Piano Triennale dell'Offerta Formativa e Piano di Miglioramento

Il Dirigente Scolastico invita la Prof.ssa Torretta ad illustrare al Collegio il Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF) e il Piano di Miglioramento in esso contenuto. Si ricorda che il PTOF ha durata triennale ed è una novità contenuta nella legge 107/2015, "La Buona Scuola". Esso potrà essere 'rivisto annualmente entro il mese di ottobre'.

Cambia l'iter di preparazione del Piano dell'offerta che viene prima elaborato dal Collegio dei Docenti sulla base 'degli indirizzi definiti dal dirigente scolastico' e sarà poi approvato dal Consiglio di istituto.

Le azioni e le connotazioni del PTOF previste dalla legge 107/15 di cui si è tenuto conto in fase di stesura sono le seguenti. Il PTOF esplicita la progettazione curricolare, extracurricolare, educativa e organizzativa; è coerente con gli obiettivi generali ed educativi dei diversi tipi e indirizzi di studi; riflette le esigenze del contesto culturale, sociale ed economico della realtà locale; tiene conto della programmazione territoriale dell'offerta formativa; mette in atto il Piano di Miglioramento, in base ai risultati evidenziati nel RAV; elabora il Potenziamento dell'Offerta Formativa; pianifica i percorsi di Alternanza Scuola-Lavoro; promuove finalità, principi e strumenti previsti nel Piano Nazionale Scuola Digitale; programma le attività formative rivolte al personale Docente e Ata; presenta il fabbisogno

dell'organico dei docenti e del personale ATA, delle strutture e infrastrutture.

La Prof.ssa Torretta illustra i contenuti del Piano Triennale dell'Offerta Formativa dell'Istituto. Il Piano di Miglioramento elaborato, contenuto nel PTOF, è focalizzato sul miglioramento dei risultati scolastici degli alunni del primo biennio. Si passa alla votazione.

DELIBERA N° 2: il Collegio approva, con 1 voto contrario e 1 astenuto, il Piano Triennale dell'Offerta Formativa e il relativo Piano di Miglioramento.

4. Comitato per la Valutazione dei Docenti

Il Dirigente Scolastico illustra al Collegio la composizione e i compiti del Comitato per la Valutazione dei Docenti, in riferimento alla Legge 107/2015, comma 129:

“Composizione del Comitato:

- il Comitato è istituito presso ogni istituzione scolastica ed educativa, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica; nessun compenso previsto per i membri;
- durerà in carica tre anni scolastici;
- sarà presieduto dal dirigente scolastico;
- i componenti dell'organo saranno: tre docenti dell'istituzione scolastica, di cui due scelti dal collegio dei docenti e uno dal consiglio di istituto;
- a questi ultimi si aggiungono due rappresentanti dei genitori, per la scuola dell'infanzia e per il primo ciclo di istruzione; un rappresentante degli studenti e un rappresentante dei genitori, per il secondo ciclo di istruzione, scelti dal consiglio di istituto;

un componente esterno individuato dall'ufficio scolastico regionale tra docenti, dirigenti scolastici e dirigenti tecnici.

Compiti del Comitato:

- individua i criteri per la valorizzazione dei docenti i quali dovranno essere desunti sulla base di quanto indicato nelle lettere a),b),e c) dell'art.11; il comma 130 stabilisce che al termine del triennio 2016/2018 sarà cura degli uffici scolastici regionali inviare al Ministero una relazione sui criteri adottati dalle istituzioni scolastiche per il riconoscimento del merito dei docenti e che sulla base delle relazioni ricevute, un apposito Comitato tecnico scientifico nominato dal Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, predisporrà le linee guida per la valutazione del merito dei docenti a livello nazionale.
- esprime il proprio parere sul superamento del periodo di formazione e di prova per il personale docente ed educativo. Per lo svolgimento di tale compito l'organo è composto dal dirigente scolastico, che lo

presiede, dai docenti previsti nel comma 2 dell'art.11 e si integra con la partecipazione del docente cui sono affidate le funzioni di tutor il quale dovrà presentare un'istruttoria;
in ultimo il comitato valuta il servizio di cui all'art.448 (*Valutazione del servizio del personale docente*) su richiesta dell'interessato, previa relazione del dirigente scolastico, ed esercita le competenze per la riabilitazione del personale docente, di cui all'art.501 (*Riabilitazione*). Per queste due fattispecie il comitato opera con la presenza dei genitori e degli studenti, salvo che la valutazione del docente riguardi un membro del comitato che verrà sostituito dal consiglio di istituto”.

Il Prof. Sanvito afferma che “è necessario che il Dirigente Scolastico sia affiancato da Docenti nel Comitato di Valutazione”. il Prof. Federico esprime delle perplessità sul fatto che uno studente dovrà fare parte del Comitato di Valutazione. Il Prof. Sottosanti sostiene che “ non sia giusto eleggere Docenti come membri del Comitato, al fine di mettere dei voti agli insegnanti per creare tra loro delle classifiche di merito”, a sostegno di ciò, dichiara che è stata presentata al Dirigente Scolastico una mozione (controfirmata da quattordici Docenti) per non eleggere la componente Docenti del Comitato per la Valutazione dei Docenti. Il Dirigente Scolastico dichiara che un organo collegiale è valido anche se manca una componente, ma è opportuno che ci sia la presenza dei Docenti all'interno del Comitato di Valutazione.

Il Prof. Morelli propone di chiedere su questo un parere al Collegio.

Il Dirigente Scolastico si dichiara contrario ad una delibera del Collegio Docenti sulla non elezione della componente Docenti all'interno del Comitato di valutazione, ma è favorevole alla richiesta di un parere.

A questo punto il Collegio viene invitato ad esprimere un parere, in merito all'assenza della componente Docenti nel Comitato di Valutazione.

Si passa alla votazione. Il Collegio dà un parere negativo, in merito all'assenza della componente Docenti nel Comitato di Valutazione, con 70 voti contrari e 10 favorevoli.

Il Dirigente Scolastico avvia le operazioni di scelta da parte del Collegio dei due Docenti che dovranno fare parte del Comitato di Valutazione, ricordando che tutti i Docenti di ruolo sono candidabili e che la votazione sarà a scrutinio segreto.

Chiede al Collegio se ci sono candidature di Docenti disponibili; si candidano i Proff.:

- Morelli
- Caruso
- Piazza

- Muratore
- Carnabuci
- Formato

Il Dirigente Scolastico individua due scrutatori: Proff. Tassetto e Caruso; gli elettori esprimeranno due preferenze.

Il Prof. Sottosanti e il Prof. Federico escono dall'aula magna durante la votazione, dichiarando di voler esprimere così il loro dissenso.

La votazione del Comitato per la Valutazione dei Docenti decreta il seguente esito, a seguito dello spoglio delle schede:

- Prof. Formato N°35 voti
- Prof. Caruso N°32 voti
- Prof. Morelli N°18 voti
- Prof.ssa Muratore N°12 voti
- Prof.ssa Piazza N°11 voti
- Prof.ssa Carnabuci N°5 voti
- Prof. Sottosanti N°2 voti
- Prof.ssa Morandi N°1 voto
- Prof.ssa Torretta N°1 voto
- Prof. Federico N°1 voto

Totale N° votanti 80

Totale schede bianche N° 9

Totale schede nulle N°5

Risultano eletti il Prof. Formato con 35 voti di preferenza e il Prof. Caruso con 32 voti di preferenza.

DELIBERA N° 3: Il Collegio Docenti sceglie il Prof. Formato e il Prof. Caruso, per la componente Docenti del Comitato per la Valutazione dei Docenti.

5. Varie ed eventuali

Nessun argomento trattato.

Non essendoci altri interventi,
La seduta viene tolta alle ore 16.45

Il verbalizzatore:
Prof. Franco Formato

Il Dirigente Scolastico:
Ing. Elena Maria D'Ambrosio